

Nieuwsbrief ERF Updates - Nummer 04, 2015

Nummer 4, 2015

Redactie: mr. F.M.H. Hoens.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof Amsterdam, ECLI:NL:GHAMS:2015:2940](#) 14-07-2015

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2015:3549](#) 19-05-2015

Rechtbank

[Rechtbank Noord-Nederland, ECLI:NL:RBNNE:2015:3587](#) 22-07-2015

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2015:5367](#) 20-07-2015

[Rechtbank Rotterdam, ECLI:NL:RBROT:2015:5084](#) 17-07-2015

[Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2015:6045](#) 17-07-2015

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2015:5498](#) 03-07-2015

[Rechtbank Midden-Nederland, ECLI:NL:RBMNE:2014:7545](#) 26-03-2014

Raad van State

[Raad van State, ECLI:NL:RVS:2015:2299](#) 22-07-2015

RECHTSPRAAK

***Saneringskosten ten laste van nalatenschap.
Bestuursdwangbeschikking, dwangbevelen, loonbeslag.
Aansprakelijkheid beneficiaire erfgenamen.***

Erflater overlijdt in 2003. Zijn kinderen aanvaarden zijn nalatenschap dan beneficiair. De vereffening vindt plaats onder begeleiding van een boedelnotaris.

In 2005 richt de gemeente een bestuursdwangbeschikking aan de erven om erflaters perceel te saneren vanwege asbest. Als de erven hier geen gevolg aan geven, voert de gemeente de sanering uit voor ruim 40.000 euro.

In 2014 sommeert de gemeente de erven in privé tot vergoeding van deze kosten, gevolgd door dwangbevelen ten name van de erven in privé en loonbeslagen.

De erven stellen dat de gemeente de vordering niet op hen in privé kan verhalen gelet op hun beneficiaire aanvaarding.

De gemeente stelt onder andere dat, nu de vordering na erflaters overlijden is ontstaan, geen sprake is van een schuld van de nalatenschap maar van een schuld van de erfgenamen in hoedanigheid van eigenaars van het perceel.

De voorzieningenrechter heft echter de beslagen op, zoals gevorderd door de erven. De dwangbevelen en loonbeslagen bouwen niet voort op de bestuursdwangbeschikking, gelet op de verschillende tenaamstelling.

Een andere uitkomst zou volgens de rechter ook het onwenselijke gevolg hebben dat beneficiaire aanvaarding een lege huls zou worden. Een beneficiaire erfgenaam is niet aansprakelijk voor tekorten uit een erfenis. Een uitzonderingssituatie als bedoeld in artikel 4:184 lid 2 onder b-d BW is hier niet aan de orde. De rechter wordt in dit oordeel gesterkt doordat de erven volledig op de mededelingen en handelingen van de boedelnotaris hebben vertrouwd en op zijn advies hebben afgewacht.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland
Datum uitspraak: 22-07-2015
ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2015:3587
Zaaknummer: C/19/110788 / KG ZA 15-121
Rechters: E.W. van Weringh
Wetsartikelen: 4:184 BW

RECHTSPRAAK

Lichte vereffening is uitgangspunt van de wet. Lichte vereffening kan niet worden verzocht.

De erfgenamen/vereffenaars in een nalatenschap die moet worden vereffend (art. 4:202 lid 1 onder a BW), verzoeken de kantonrechter om toepassing van de lichte vereffening. De kantonrechter wijst het verzoek af. De lichte vereffening is het uitgangspunt van de wet (art. 4:211 lid 1 BW). Er is geen rechtsgrond voor het verzoek om toepassing van de lichte vereffening.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 20-07-2015

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2015:5367

Zaaknummer: 4211920

Rechters: E.E.M. van Abbe

Wetsartikelen: 4:202 BW en 4:211 BW

RECHTSPRAAK

Aansprakelijkheid voor postume terugvordering PGB en wettelijke verdeling. Geldigheid terugvorderingsbesluit.

Het zorgkantoor heeft na erflaters overlijden onverschuldigd aan hem betaalde subsidiebedragen (persoonsgebonden budget, PGB) teruggevorderd. Het terugvorderingsbesluit is gericht aan de erven van erflater. Zij stellen onder meer dat het besluit ten onrechte aan hen allen is gericht.

Volgens de erven had het besluit alleen aan de langstlevende echtgenote gericht moeten zijn, aangezien de wettelijke verdeling (art. 4:13 BW) van toepassing is.

De rechtbank wijst deze stelling af. De kinderen zijn mede aansprakelijk voor de schulden van de nalatenschap, waaronder deze. De vordering is terecht gericht aan iedereen die daardoor geraakt wordt in zijn vermogen, direct of indirect, aldus de rechtbank.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 17-07-2015

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2015:6045

Zaaknummer: AWB - 14 _ 1731u

Rechters: T.M. Schelfhout

Wetsartikelen: 4:13 BW

RECHTSPRAAK

Aansprakelijkheid voor schuld van de nalatenschap bij ouderlijke boedelverdeling, in-de-legitiemestelling en zuivere aanvaarding.

Vader heeft bij leven geld geleend aan kind D. D overlijdt in 2011, nog voor vader. De andere kinderen, B en C, zijn enig erfgenamen van vader en vorderen van de nabestaanden van D afbetaling (art. 4:182 BW). De vraag is voor welke delen D's nabestaanden aansprakelijk zijn.

D was in gemeenschap van goederen gehuwd en had twee kinderen, X en Y. De nalatenschap van D is toegekomen aan zijn echtgenote door een (horizontale) ouderlijke boedelverdeling (art. 4:1167 oud BW). D heeft in een aanvullend testament in 2009 zijn kind X in de legitieme gesteld en de echtgenote tot executeur benoemd. De rechtbank neemt aan dat het beheer van de executeur op het moment van dagvaarding van de echtgenote en de twee kinderen van D, al was beëindigd (art. 4:149 lid 1 BW).

Volgens de rechtbank is X door de in-de-legitiemestelling in 2009 geen erfgenaam van D. Resteren de echtgenote en Y ieder voor de helft als erfgenamen. Zij hebben de nalatenschap zuiver aanvaard door hun gedragingen (art. 4:192 BW), aldus de rechtbank. De echtgenote heeft X een horloge aangeboden en zodoende als heer en meester over de goederen van de nalatenschap beschikt, ook al heeft X het horloge niet aanvaard. Kind Y is in de procedure als erfgenaam verschenen en heeft inhoudelijk verweer gevoerd. De echtgenote en Y hebben geen verklaring van beneficiaire aanvaarding afgelegd als bedoeld in artikel 4:191 lid 1 BW.

Bij de ouderlijke boedelverdeling zijn alle erfgenamen aansprakelijk voor de schulden van de nalatenschap en zijn zij – anders dan bij de wettelijke verdeling (art. 4:14 BW) – in beginsel allemaal gehouden tot betaling. Dat D in zijn testament heeft bepaald dat zijn echtgenote de schulden moet voldoen, doet hier niet aan af. Dit ziet slechts op de onderlinge draagplicht tussen zijn erfgenamen.

De schuld behoort tot de gemeenschap van goederen, waarvan de nalatenschap van D de helft uitmaakt. De rechtbank concludeert dat de echtgenote van D als zodanig voor 1/2 aansprakelijk is (art. 1:102 oud BW) en voor 1/4 als erfgenaam. Kind Y is als erfgenaam aansprakelijk voor het resterende 1/4 deel.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 26-03-2014

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2014:7545

Zaaknummer: C/16/336284 / HA ZA 13-75

Rechters: A.F. Hermans

Wetsartikelen: 1:102 BW (2011), 4:14 BW, 4:149 BW, 4:182 BW, 4:191 BW, 4:192 BW en 4:1167 oud BW

RECHTSPRAAK

Materiële en immateriële schadevergoeding van asbestlachtoffer toegekend aan erfgenaam.

Erflater overlijdt als gevolg van blootstelling aan asbest in zijn werkzame leven. Na de diagnose stelt hij zijn voormalig werkgever aansprakelijk wegens door hem geleden materiële en immateriële schade. Na zijn overlijden vordert zijn echtgenote deze schade in rechte, optredende voor zichzelf, maar ook als nabestaande en erfgename van erflater.

De rechtbank stelt de aansprakelijkheid van de werkgever vast. De schadevergoeding kan de facto niet aan het slachtoffer toekomen – omdat deze al is overleden voordat de procedure was aangevangen – maar aan zijn echtgenote als erfgename.

Dit maakt volgens de rechtbank niet uit voor de vraag of de vordering tot schadevergoeding al is verjaard. Gelet op de doorgaans zeer korte levensverwachting van slachtoffers zoals dit, zal het zelden voorkomen dat het slachtoffer zelf nog (ten volle) van de schadevergoeding kan ‘profiteren’; dat zullen meestal de nabestaanden zijn. Om die reden behoren beide situaties vrijwel op e|e|n lijn gesteld te worden.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 17-07-2015

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2015:5084

Zaaknummer: 3519752 CV EXPL 14-50268

Rechters: R.J. van Boven

Wetsartikelen: 4:182 BW

RECHTSPRAAK

Uitleg testament. Vorderingen kinderen opeisbaar door AWBZ-zorg langstlevende.

Erflater is in zijn testament (2009) van de wettelijke verdeling (art. 4:13 lid 3 BW) afgeweken, door de onderbedelingsvorderingen van zijn kinderen tevens opeisbaar te maken als zijn echtgenote 'ter voorziening in haar levensonderhoud' aanspraak maakt op een voorziening van overheidswege met een vermogenstoets.

De echtgenote geniet AWBZ-zorg, waarvoor sinds 1 januari 2013 een vermogenstoets geldt. De bewindvoerder van de echtgenote verzoekt om machtiging tot uitkering van de erfdelen aan de kinderen. Volgens de bewindvoerder heeft erflater de vorderingen ook opeisbaar willen maken bij gebruik van een voorziening ter delging van kosten van verzorging en verpleging met een vermogenstoets, zoals in casu de AWBZ-zorg.

Het hof vindt deze uitleg van het testament (art. 4:46 lid 1 BW), gelet op getuigenverklaringen, gerechtvaardigd. De echtgenote verbleef bij het opstellen van het testament al duurzaam in een verzorgingstehuis. Het testament is in 2009 gebaseerd op een standaardmodel van de KNB, waarin de betreffende opeisbaarheidsgrond inmiddels is toegespitst op de AWBZ. Na uitkering van de erfdelen is de echtgenote voldoende in staat om in haar levensonderhoud te voorzien. Het hof verleent de gevraagde machtiging, die in eerste instantie was afgewezen door de kantonrechter.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 19-05-2015

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2015:3549

Zaaknummer: 200.142.012

Rechters: B.F. Keulen, H.L. van der Beek en R. Krijger

Wetsartikelen: 4:13 BW en 4:46 BW

RECHTSPRAAK

Buiten Nederland gelegen landgoed kwalificeert in beginsel niet als NSW-landgoed. Geen strijd met Europees recht (vrij verkeer van kapitaal).

De eigenaar van een in het Verenigd Koninkrijk gelegen landgoed wil dit als landgoed in de zin van de Natuurschoonwet (NSW) aangemerkt zien. De aanvraag is afgewezen, gelet op de ligging buiten Nederland. Het Hof van Justitie van de Europese Unie is om een prejudiciële beslissing gevraagd.

Volgens dit Hof (18 december 2014, ECLI:EU:C:2014:2460) is de regeling in de NSW, waarin alleen voor de verkrijging van in *Nederland* gelegen landgoederen een vrijstelling schenkbelasting mogelijk is (art. 1 lid 1 onder a NSW, art. 7 NSW e.v.), niet in strijd met artikel 63 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (Werkingsverdrag, vrij verkeer van kapitaal). Het belastingvoordeel strekt ertoe om de ongeschonden staat te behouden van bepaalde landgoederen die behoren tot het nationaal cultuurhistorisch erfgoed. Deze beperking laat artikel 63 van het Werkingsverdrag toe, mits de vrijstelling ook open staat voor landgoederen die – ondanks dat ze in een andere lidstaat zijn gelegen – verband houden met cultuurhistorisch erfgoed van Nederland.

Niet gebleken is dat het Engelse landgoed in casu een element vormt van het Nederlands cultuurhistorisch erfgoed. Dit brengt volgens de Afdeling mee dat de afwijzing van de onderhavige aanvraag verenigbaar is met Europees recht.

Instantie: Raad van State

Datum uitspraak: 22-07-2015

ECLI: ECLI:NL:RVS:2015:2299

Zaaknummer: 201113287/1/A2

Rechters: C.H.M. van Altena, K.J.M. Mortelmans en C.J. Borman

Wetsartikelen: 1 NSW, 7 NSW en 63 Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie

RECHTSPRAAK

Schenking of voorschot op schuldig gebleven erfdeel? Bevoegdheden kantonrechter inzake meerderjarigenbewind.

Vader overlijdt in 2006, moeder in 2014. Moeder is op grond van vaders testament de erfdelen van de kinderen schuldig gebleven in de vorm van vorderingen. In 2011 doet moeder een schenking aan kind X. In 2012 wordt het vermogen van moeder onder bewind gesteld.

De bewindvoerder krijgt machtiging van de kantonrechter om namens moeder de erfdelen van de kinderen in vaders nalatenschap alvast uit te keren. De kantonrechter bepaalt desgevraagd ook dat de schenking aan X in 2011 als een voorschot op dat erfdeel moet worden gezien. Moeder overlijdt voordat de bewindvoerder toekomt aan uitkering van de erfdelen.

X verlangt vervolgens vernietiging van de beschikking van de kantonrechter. Het hof wijst X's verzoek af, omdat X geen belang bij toewijzing heeft.

Door moeders overlijden is het bewind en de taak van de bewindvoerder geëindigd (art. 1:449 BW en art. 1:448 lid 1 onder a BW). Van de verleende machtiging kan daardoor geen gebruik meer worden gemaakt. Het oordeel of de schenking een voorschot op X's erfdeel in vaders nalatenschap is, kwam de kantonrechter – gelet op diens bevoegdheden in zaken van bewindvoering – niet toe. De andere kinderen kunnen aan dit oordeel dan ook geen rechten ontleen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 14-07-2015

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2015:2940

Zaaknummer: 200.164.056-01

Rechters: A. van Haeringen, A.N. van de Beek en M.J. Louwinger-Rijk

Wetsartikelen: 1:448 BW, 1:449 BW en 4:1167 oud BW

RECHTSPRAAK

Kantonrechter geeft vereffenaar aanwijzing. Vereffenaar mag boedelgeld (beperkt) uitlenen om verkoop woning te bespoedigen.

De door de rechtbank benoemde vereffenaar in een nalatenschap, verzoekt de kantonrechter om een aanwijzing (art. 4:210 lid 1 BW). Het is in het belang van de vereffening dat de tot de nalatenschap behorende woonruimte zo snel mogelijk wordt verkocht. De zoon van erflater bewoont de woning. Er is een huurwoning als alternatief voorhanden, maar de zoon kan de huur vooralsnog niet opbrengen.

De vereffenaar stelt voor om – in plaats van een ongewisse, langdurige en kostbare gerechtelijke ontruimingsprocedure te beginnen – de huurkosten maximaal een jaar uit de nalatenschap te betalen bij wijze van lening aan de zoon. Deze lening zal vervolgens zo mogelijk met zijn legitieme portie in de nalatenschap verrekend kunnen worden.

De kantonrechter is het, mede gelet op de huurkosten in verhouding tot de verwachte verkoopopbrengst, met de vereffenaar eens en geeft overeenkomstig een aanwijzing. De lening mag worden verstrekt onder de voorwaarde dat de zoon de woning verlaat en het geld wordt gebruikt ter betaling van de huur.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 03-07-2015

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2015:5498

Zaaknummer: 4257602 UT VERZ 15-13598

Rechters: A.A.T. van Rens

Wetsartikelen: 4:210 BW